



# Leasingowe podsumowanie miesiąca

**Dodatkowo: podsumowanie 2023 r.**

**Orzecznictwo i interpretacje  
Analizy  
Podatki i prawo**

## I. ORZECZNICTWO I INTERPRETACJE

AMBULANS NA RÓWNI Z SAMOCHODEM LUKSUSOWYM? SĄD POTWIERDZA **3**  
#CIT #PIT #Limit

UGRUNTOWANE STANOWISKO ORGANÓW W SPRAWIE CESJI UMOWY LEASINGU FINANSOWEGO **3**  
#VAT #Cesja #Korekta #Fakturowanie

ROZPORZĄDZANIE WYNAJMOWANYM POJAZDEM JAK WŁAŚCICIEL? ZDANIEM DYREKTORA KIS TO MOŻLIWE **3**  
#Akcyza #WNT #Najem

WIERZYTELNOŚĆ SPŁACANA PO WYPOWIEDZENIU UMOWY LEASINGU. CO Z KOSZTAMI? **3**  
#PIT #KUP

KOLEJNA INTERPRETACJA DOTYCZĄCA CESJI LEASINGU FINANSOWEGO, ALE PROBLEMY POZOSTAJĄ **4**  
#VAT #Cesja #Korekta #Fakturowanie

## II. ANALIZY

MINIMALNY PODATEK DOCHODOWY W 2024 R. – CO OZNACZA DLA BRANŻY LEASINGOWEJ? **4**  
#CIT #Amortyzacja #Rentowność

NIEWIĄŻĄCA OPINIA KLASYFIKACYJNA GUS – CZY WARTO O NIĄ WYSTĘPOWAĆ? **4**  
#CIT #KŚT #Ordynacja #GUS

## III. PODATKI I PRAWO

NOWE PROJEKTY ROZPORZĄDZEŃ DOTYCZĄCYCH KSEF **6**  
#VAT #KSeF #Fakturowanie

NOWELIZACJA KODEKSU POSTĘPOWANIA CYWILNEGO ZWIĘKSZYŁA OCHRONĘ PRACOWNIKÓW **6**  
#KPC #KP

# ORZECZNICTWO I INTERPRETACJE


## Ambulans na równi z samochodem luksusowym? Sąd potwierdza

 Wyrok WSA w Lublinie z 25.10.2023 r. (sygn. I SA/Lu 385/23)

Zawierając umowę leasingu, której przedmiotem jest ambulans, korzystający zobowiązany jest do stosowania proporcji analogicznie jak w przypadku „samochodów luksusowych”. Fakt, że karetki sanitarne są pojazdami specjalnymi na gruncie przepisów o ruchu drogowym, nie ma bowiem przełożenia na przepisy podatkowe, które kwalifikują ambulanse jako samochody osobowe, co powoduje konieczność stosowania ograniczenia w ujmowaniu w kosztach uzyskania przychodów wydatków wynikających z umów leasingu na tego typu pojazdy i traktowania ich na równi z „samochodami luksusowymi”.

**A** | Łukasz Andruszkiewicz      **W** | [Więcej na ten temat](#)

## Rozporządzanie wynajmowanym pojazdem jak właściciel? Zdaniem Dyrektora KIS to możliwe

 Wyrok WSA we Wrocławiu z 26.10.2023 r. (sygn. I SA/Wr 592/23), Interpretacja Dyrektora KIS z 21.01.2019 r. (sygn. 0111-KDIB3-3.4013.272.2018.1.JS)

WSA we Wrocławiu uznał, że w przypadku przemieszczenia samochodów osobowych z Niemiec do Polski przez podmiot będący ich najemcą nie są spełnione przesłanki z art. 101 ust. 2 pkt 1 ustawy o podatku akcyzowym w zakresie podlegania takiego przemieszczenia akcyzie. W przypadku najmu nie dochodzi bowiem do nabycia prawa rozporządzania samochodem osobowym jak właściciel, o którym mowa w przywołanym przepisie. Sąd uchylił interpretację Dyrektora KIS, w której organ stwierdził, że po stronie spółki będącej najemcą samochodów powstanie obowiązek zapłaty akcyzy – z tytułu dokonanego przemieszczenia tych samochodów na terytorium Polski. Orzeczenie nie jest jednak prawomocne, więc stanowiska zaprezentowanego przez WSA we Wrocławiu nie można na obecnym etapie uznawać za ugruntowane.

**A** | Weronika Grzęda      **W** | [Więcej na ten temat](#)

## Ugruntowane stanowisko organów w sprawie cesji umowy leasingu finansowego

 Interpretacja Dyrektora KIS z 17.11.2023 r. (sygn. 0111-KDIB3-1.4012.607.2023.3.IK)

Interpretacja została wydana na rzecz korzystającego w umowie leasingu finansowego, który zamierzał przenieść prawa i obowiązki z tej umowy na rzecz podmiotu z nim powiązanego (przejmującego), przy czym modyfikacji nie miałyby ulec inne postanowienia umowy. Organ potwierdził prawidłowość stanowiska wnioskodawcy, zgodnie z którym w takiej sytuacji nie dokona on korekty podatku naliczonego, który został odliczony z pierwotnej faktury dokumentującej leasing finansowy, ale wystawi na rzecz przejmującego fakturę dokumentującą przeniesienie prawa do rozporządzania przedmiotem leasingu (wykazując podatek VAT z tej faktury w deklaracji podatkowej jako podatek należny, a także go rozliczając).

**A** | Łukasz Andruszkiewicz      **W** | [Więcej na ten temat](#)

## Wierzytelność spłacana po wypowiedzeniu umowy leasingu. Co z kosztami?

 Interpretacja Dyrektora KIS z 20.10.2023 r. (sygn. 0113-KDIPT2-1.4011.582.2023.2.MAP)

Splata wierzytelności z wypowiedzianych umów leasingu, która wynika z porozumienia zawartego z finansującym, stanowi koszty uzyskania przychodów dotychczasowego korzystającego. Dla oceny skutków podatkowych takich zdarzeń powinna być stosowana ogólna reguła dotycząca rozpoznawania kosztów podatkowych, zgodnie z którą kosztami uzyskania przychodów są wszystkie wydatki ponoszone przez podatnika w celu osiągnięcia lub zachowania źródeł przychodów, które nie zostały wymienione w art. 23 ustawy o PIT jako wprost wyłączone z kosztów podatkowych. W stanie faktycznym, którego dotyczyła interpretacja, brak spłaty powodował ryzyko utraty jedyne go środka trwałego wykorzystywanego do prowadzonej działalności.

**A** | Łukasz Andruszkiewicz      **W** | [Więcej na ten temat](#)

# ORZECZNICTWO I INTERPRETACJE

## Kolejna interpretacja dotycząca cesji leasingu finansowego, ale problemy pozostają

► Interpretacja Dyrektora KIS z 15.09.2023 r. (sygn. 0114-KDIP4-2.4012.407.2023.1.WH)

Za sprawą przedmiotowej interpretacji organ ugruntował stanowisko, zgodnie z którym w przypadku cesji umowy leasingu finansowego, finansujący nie jest zobowiązany do korekty faktury dokumentującej leasing finansowy i wystawienia nowej na przejmującego umowę. Ewentualne zdarzenia mające wpływ na podstawę opodatkowania w VAT (wynikające np. ze zmian stóp procentowych) powinny zostać udokumentowane poprzez fakturę korygującą wystawioną na rzecz przejmującego. Choć stanowisko organu nie wyjaśnia wszystkich wątpliwości w tym obszarze (a wręcz je potęguje), to w interpretacji Dyrektor KIS zawarł dodatkowe wskazówki, m.in. że nie wystawia się faktury korygującej w przypadku leasingu finansowego trwającego więcej niż 5 lat (z uwagi na przedawnienie zobowiązania podatkowego), a także że nie wystawia się faktury korygującej w związku ze zmianą kursów walut (obowiązek podatkowy powstaje przecież z chwilą wydania przedmiotu umowy).

A | Łukasz Andruszkiewicz

W | [Więcej na ten temat](#)



## ANALIZY

### Minimalny podatek dochodowy w 2024 r. – co oznacza dla branży leasingowej?

► Nowelizacja ustawy o CIT z 15.09.2022 r.

1 stycznia 2024 r. zaczęły obowiązywać regulacje dotyczące podatku minimalnego. Choć podatek jest szkodliwy dla biznesu, a jego konstrukcja niesprawiedliwa, to paradoksalnie może mieć on pozytywny wpływ na branżę leasingową. Podatnik korzystający z leasingu operacyjnego z kalkulacji rentowności – decydującej o tym, czy podmiot jest opodatkowany podatkiem minimalnym – wyklucza całą ratę łącznie z częścią odsetkową. Dzięki temu rentowność takiego podatnika kalkulowana na potrzeby podatku minimalnego jest wyższa, niż gdyby korzystał on z leasingu finansowego, pożyczki bądź najmu, co w konsekwencji obniża ryzyko objęcia go tą daniną. Co do zasady obowiązek zapłaty podatku minimalnego po raz pierwszy może pojawić się w 2025 r. (za rok ubiegły).

A | Bartosz Mazur

W | [Więcej na ten temat](#)

### Niewiążąca opinia klasyfikacyjna GUS – czy warto o nią wystąpić?

► Klasyfikacja Środków Trwałych (KŚT), Wyrok NSA z 27.06.2019 r. (sygn. I FSK 1095/17), Wyrok NSA z 29.11.2017 r. (sygn. I FSK 179/16)

Choć Klasyfikacja Środków Trwałych (KŚT), kluczowa dla ustalenia właściwej stawki amortyzacyjnej, jest elementem prawa podatkowego, to organy – wbrew stanowisku NSA – odmawiają wydawania interpretacji w tym zakresie, pozostawiając podatników z możliwością wystąpienia o opinię GUS. Opinie klasyfikacyjne organów statystyki publicznej, zawierające interpretacje nomenklatur statystycznych, nie są jednak formalnie wiążące dla organów podatkowych i sądu administracyjnego. W przypadku gdy opinia klasyfikacyjna uzyskana przez podatnika będzie kwestionowana przez organy podatkowe, zgodnie z art. 191 ordynacji podatkowej, może on jednak przedstawić dodatkowe wyjaśnienia, takie jak stanowisko producenta/dystrybutora, opinie rzeczoznawców, specyfikację danego urządzenia czy maszyny, a zebrane materiały będą musiały zostać uwzględnione przez organ przy wydawaniu finalnej oceny.

A | Mateusz Wrzosek

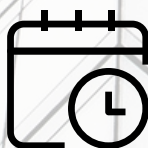
W | [Więcej na ten temat](#)

## INTENSYWNY KURS PRAKTYCZNY "MICROSOFT EXCEL DLA KSIĘGOWEGO" - EDYCJA 2024

**PROWADZĄCY:**



**Piotr Majcher**



**8,9,10 maja 2024 r.**



**Warszawa | online**

**WIĘCEJ INFORMACJI**

# PRAWO I PODATKI

## Nowe projekty rozporządzeń dotyczących KSeF



Projekt rozporządzenia Ministra Finansów z 23.11.2023 r. w sprawie korzystania z Krajowego Systemu e-Faktur, Projekt rozporządzenia Ministra Finansów z 23.11.2023 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie wystawiania faktur

Pierwsze z projektowanych rozporządzeń odnosi się do takich kwestii jak rodzaje uprawnień do korzystania z KSeF, sposób ich nadawania, zmieniania i odbierania, uwierzytelnianie podmiotów korzystających z KSeF, dostęp do dokumentów z KSeF bez konieczności uwierzytelniania oraz oznaczanie faktur udostępnianych nabywcy poza KSeF (m.in. odbiorcom zagranicznym). Drugi z projektów przewiduje zaś rozszerzenie katalogu danych na fakturze dokumentującej czynności zwolnione oraz dodanie regulacji upraszczających dokumentowanie usług ciągłych. Projekty rozporządzeń przewidywały, że zaczną one obowiązywać 1 lipca 2024 r., więc jednocześnie z wejściem w życie obowiązku korzystania z KSeF, ale w związku z przesunięciem obligatoryjnego e-fakturowania, które Minister Finansów zapowiedział 19 stycznia 2024 r., należy spodziewać się, że również oba rozporządzenia nie zaczną obowiązywać w pierwotnie zakładanym terminie.

A | Piotr Piechowicz

W | [Więcej na ten temat](#)

## Nowelizacja Kodeksu postępowania cywilnego zwiększyła ochronę pracowników



Ustawa z 28.07.2023 r. o zmianie ustawy o emeryturach pomostowych oraz niektórych innych ustaw

Nowelizacja ustawy o emeryturach pomostowych oraz niektórych innych ustaw zmieniła część regulacji Kodeksu postępowania cywilnego dotyczących sporów sądowych pomiędzy pracownikiem a pracodawcą. Wzmocniła ona pozycję zatrudnionych i trwałość stosunku pracy pracowników szczególnie chronionych przed rozwiązaniem stosunku pracy za wypowiedzeniem lub bez wypowiedzenia. Dzięki nowym przepisom, jeśli tacy pracownicy dochodzą przed sądem pracy przywrócenia do pracy lub uznania wypowiedzenia stosunku pracy za bezskuteczne, mogą wnioskować, na każdym etapie postępowania, o udzielenie zabezpieczenia poprzez nakazanie ich dalszego zatrudnienia – do czasu prawomocnego zakończenia postępowania. Sąd będzie zobligowany do uwzględnienia wniosku.

A | Żaneta Napora

W | [Więcej na ten temat](#)



## I. CIT

<u>LEASING WALUTOWY ZAGROŻONY PO WYROKU WSA W WARSZAWIE</u> #CIT #Wykup #Kursy walut	<b>8</b>
<u>NSA: SPRZEDAŻ WIERZYTELNOŚCI ODSETKOWEJ BEZ KOSZTÓW PODATKOWYCH</u> #CIT #KUP #Wierzytelność	<b>8</b>
<u>NSA: LIMIT 150 TYS. ZŁ TAKŻE DLA UBEZPIECZENIA GAP</u> #CIT #Ubezpieczenie #Limit	<b>8</b>
<u>NSA UTRWALA LINIĘ ORZECZNICZĄ – LEASING OPERACYJNY BEZ OGRANICZEŃ DLA KOSZTÓW FINANSOWANIA</u> #CIT #Koszty finansowania dłużnego	<b>8</b>
<u>NIEZAMORTYZOWANA CZĘŚĆ WARTOŚCI POCZĄTKOWEJ PRZEDMIOTU LEASINGU – CO Z KOSZTAMI?</u> #CIT #Wykup #KUP	<b>9</b>
<u>NSA: BRAK PODATKU U ŹRÓDŁA OD ZAGRANICZNEJ POLISY</u> #CIT #WHT #Ubezpieczenie	<b>9</b>
<u>LIMIT 150 000 ZŁ TAKŻE PRZY LEASINGU SAMOCHODU PRZEZNACZONEGO DO NAJMU</u> #CIT #Limit	<b>9</b>
<u>ZAMIESZANIE Z AMORTYZACJĄ „ELEKTRYKÓW”</u> #CIT #PKWiU #Amortyzacja #EV	<b>10</b>
<u>FAKTORING BEZ OGRANICZEŃ W CIT? NIEKIEDY TAK, ALE TRZEBA BYĆ OSTROŻNYM</u> #CIT #Faktoring #Finansowanie dłużne	<b>10</b>
<u>UBEZPIECZENIE ORAZ PODATEK OD ŚRODKÓW TRANSPORTOWYCH BEZPOŚREDNIM KOSZTEM FINANSUJĄCEGO</u> #CIT #Ubezpieczenie #Podatek od środków transportowych	<b>10</b>

## II. VAT

<u>ZWOLNIENIE Z VAT NIE DLA WSZYSTKICH CZYNNOŚCI ZWIĄZANYCH Z UBEZPIECZENIAMI</u> #VAT #Ubezpieczenie	<b>11</b>
<u>ŁADOWANIE POJAZDU ELEKTRYCZNEGO TO DOSTAWA TOWARU. TSUE ZADECYDOWAŁ</u> #VAT #Dostawa #EV	<b>11</b>

## III. AKCYZA I PODATEK OD NIERUCHOMOŚCI

<u>NIEKONSTYTUCYJNA DEFINICJA BUDOWLI W PODATKU OD NIERUCHOMOŚCI. CZY NADAL JĄ STOSOWAĆ?</u> #Podatek od nieruchomości (PON) #Budowla #Budynek	<b>12</b>
<u>DEFINICJA BUDOWLI I BUDYNKU W PODATKU OD NIERUCHOMOŚCI NIEZGODNA Z KONSTYTUCJĄ</u> #Podatek od nieruchomości (PON) #Budowla #Budynek	<b>12</b>
<u>NSA KORZYSTNIE W SPRAWIE KOREKTY AKCYZY OD WNT SAMOCHODU OSOBOWEGO</u> #Akcyza #WNT #Korekta	<b>12</b>

# PODSUMOWANIE 2023 R.

## CIT

### Leasing walutowy zagrożony po wyroku WSA w Warszawie

Wyrok WSA w Warszawie z 20.10.2022 r. (sygn. akt III SA/Wa 290/22)

W sytuacji, gdy przychody z rat – przeliczone na złote – będą niższe niż – ustalona w złotych – wartość początkowa przedmiotu leasingu przeliczona po historycznym kursie, leasingodawca traci prawo do zbycia tego przedmiotu po tzw. wartości resztowej, będąc zobowiązanym do sprzedaży w oparciu o wartość rynkową. W ocenie Sądu to podatnik podnosi ryzyko związane ze zmiennością kursów walut, a dodatkowo księgi prowadzone są w polskich złotych i wyłącznie zapisy dokonane w tej walucie mają znaczenie dla celów podatkowych. Wyrok jest nieprawomocny, ale nie można wykluczyć, że również podobną wykładnię przyjmie NSA i oddali skargę.

A | Bartosz Mazur

W | [Więcej na ten temat](#)

### NSA: limit 150 tys. zł także dla ubezpieczenia GAP

Wyrok NSA z 5.05.2023 r. (sygn. II FSK 112/21)

Jak wskazał NSA, nie ulega wątpliwości, że z zawarciem ubezpieczenia GAP wiąże się określenie wartości samochodu dla celów ubezpieczenia, dlatego przyjęcie wartości przewyższającej 150 tys. zł oznacza konieczność stosowania ograniczenia, o którym mowa w art. 16 ust. 1 pkt 49 ustawy o CIT, i ustalenia proporcji – wartości samochodu będącego przedmiotem umowy leasingu, najmu, itp. i kwoty 150 000 zł (225 000 zł w przypadku samochodu elektrycznego). Takie samo podejście dotyczy podatników PIT. Wyrok stanowi potwierdzenie stanowiska prezentowanego dotychczas przez organy podatkowe oraz wojewódzkie sądy administracyjne.

A | Bartosz Mazur

W | [Więcej na ten temat](#)

### NSA: sprzedaż wierzytelności odsetkowej bez kosztów podatkowych

Wyrok NSA z 3.03.2023 r. (sygn. II FSK 2939/20)

Naczelny Sąd Administracyjny potwierdził, że sprzedaż wierzytelności z tytułu odsetek karnych nie generuje kosztów uzyskania przychodu. NSA zwrócił uwagę, że przepisy ustawy o CIT nie przewidują możliwości zaliczenia do kosztów podatkowych wierzytelności, która wcześniej nie stanowiła przychodu podatkowego, jak dzieje się w przypadku odsetek karnych, które rozliczane są dla celów podatkowych według zasady kasowej. Przyjęcie odmiennej wykładni prowadziłoby do sytuacji, w której zbycie wierzytelności byłoby korzystniejsze podatkowo od jej wyegzekwowania.

A | Bartosz Mazur

W | [Więcej na ten temat](#)

### NSA utrwała linię orzeczniczą – leasing operacyjny bez ograniczeń dla kosztów finansowania

Wyrok NSA z 3.03.2023 r., (sygn. II FSK 1956/20)

Pod pojęciem kosztów finansowania dłużnego należy rozumieć wszelkiego rodzaju koszty związane z uzyskaniem środków finansowych i z korzystaniem z tych środków. Skoro w treści art. 15c ustawy o CIT mowa jest o korzystaniu ze środków finansowych, a nie o korzystaniu z rzeczy, to znaczy, że pod pojęciem kosztów finansowania dłużnego mieści się tylko leasing finansowy. W konsekwencji, przepis art. 15c ust. 12 ustawy o CIT nie ma zastosowania do leasingu operacyjnego.

A | Bartosz Mazur

W | [Więcej na ten temat](#)



## Niezamortyzowana część wartości początkowej przedmiotu leasingu – co z kosztami?

► **Wyrok WSA w Warszawie z 6.04.2023 r. (sygn. III SA/Wa 2348/22)**

Sąd uchylił interpretację organu i potwierdził, że raty leasingowe uiszczone przez korzystającego, w zakresie, w jakim wykraczają ponad wartość odpisów amortyzacyjnych zaliczonych do kosztów podatkowych, stanowią jego koszt podatkowy w razie skrócenia okresu umowy leasingu finansowego i odstąpienia od wykupu leasingowanej nieruchomości. Wyrok jest nieprawomocny i niewykluczone, że sprawą zajmie się jeszcze NSA.

A | Marta Szafarowska

W | [Więcej na ten temat](#)

## Limit 150 000 zł także przy leasingu samochodu przeznaczonego do najmu

► **Wyrok NSA z 19.07.2023 r. (sygn. II FSK 129/21)**

Choć WSA w Warszawie zaprezentował stanowisko korzystne dla podatnika, to NSA uchylił ten wyrok, wskazując, że w przypadku wynajmu samochodów na rzecz podmiotów powiązanych, w sytuacji, gdy pojazdy są przedmiotem leasingu operacyjnego, należy stosować limit w wysokości 150 tys. zł. Orzeczenie NSA trudno kwestionować, ponieważ na gruncie ustawy o CIT brak podstawy prawnej, by nie stosować limitu w przypadku używania samochodu na podstawie umowy leasingu (najmu) i oddania w dalszy leasing lub najem. Warto dodać, że omawiane ograniczenie dotyczy wyłącznie leasingu operacyjnego, a w przypadku leasingu finansowego podatnik skorzysta z wyłączenia dla amortyzacji.

A | Bartosz Mazur

W | [Więcej na ten temat](#)

## NSA: brak podatku u źródła od zagranicznej polisy

► **Wyrok NSA z 16.05.2023 r. (sygn. II FSK 2757/20)**

NSA po raz kolejny potwierdził, że usługi ubezpieczeniowe nie są usługami podobnymi do gwarancji, a zatem w przypadku nabycia takich świadczeń od podmiotów zagranicznych spółka nie jest płatnikiem podatku zryczałtowanego na podstawie art. 26 ust. 1 ustawy o CIT (tzw. podatku u źródła). Odmiennego zdania są konsekwentnie organy podatkowe, ale wydawane przez nie interpretacje są uchylane przez sądy administracyjne.

A | Mateusz Deryło

W | [Więcej na ten temat](#)



## Zamieszanie z amortyzacją „elektryków”

► Załącznik nr 1 do ustaw o CIT/PIT, Klasyfikacja Środków Trwałych (KŚT), Interpretacja Dyrektora KIS z 11.01.2023 r. (nr 0114-KDIP2-1.4010.158.2022.2.JF)

Ustalenie właściwej stawki amortyzacyjnej utrudnia przestarzała klasyfikacja KŚT, która dodatkowo – prawdopodobnie w wyniku omyłki pisarskiej – w błędny sposób odsyła do PKWiU. W interpretacji z 11 stycznia 2023 r. organ jako prawidłowy wskazał kod 741 KŚT (samochody osobowe, stawka 20%), nie zaś kod 745 KŚT (pozostałe samochody o napędzie elektrycznym, stawka 18%). Interpretacja nie odnosi się natomiast, np. do elektrycznych pojazdów ciężarowych (kod 745 KŚT obejmuje również trolejbusy i samochody ciężarowe o napędzie elektrycznym – ze stawką 14%). Problem może rozwiązać dopiero stosowna aktualizacja KŚT (ostatnia aktualizacja miała miejsce w 2016 r.).

A | Mateusz Wrzosek

W | [Więcej na ten temat](#)

## Faktoring bez ograniczeń w CIT? Niekiedy tak, ale trzeba być ostrożnym

► Wyrok NSA z 3.10. 2023 r. (II FSK 391/22)

NSA potwierdził, że opłaty z tytułu przejęcia wierzytelności w faktoringu nie podlegają ograniczeniom kosztowym w CIT dla tzw. kosztów finansowania dłużnego, określonych w art. 15c ustawy o CIT. Faktoring właściwy, w przeciwieństwie do faktoringu odwróconego, nie spełnia ekonomicznej funkcji pożyczki, a więc nie generuje on kosztów finansowania dłużnego. Dyskonto jest wydatkiem związanym ze sprzedażą wierzytelności, a otrzymane środki z tytułu sprzedaży wierzytelności stanowią definitywne przysporzenie i nie podlegają zwrotowi.

A | Bartosz Mazur

W | [Więcej na ten temat](#)

## Ubezpieczenie oraz podatek od środków transportowych bezpośrednim kosztem finansującego

► Wyrok WSA w Warszawie z 6.09.2023 r. (sygn. III SA/Wa 1061/23)

Zdaniem Sądu, aby rozstrzygnąć to, czy konkretne koszty związane z samochodami są kosztami pośrednimi, czy też bezpośrednimi, należy brać pod uwagę specyfikę stanu faktycznego. WSA w Warszawie nie miał wątpliwości, że w przypadku wynajmu lub leasingu możliwe jest przyporządkowanie konkretnych wydatków dotyczących danego samochodu do konkretnych przychodów, które w następstwie oddania go do użytkowania będzie otrzymywać spółka, co oznacza, że wydatki związane z ubezpieczeniem oraz podatkiem od środków transportowych leasingowanych i wynajmowanych przez podatnika pojazdów stanowią bezpośrednie koszty uzyskania przychodów.

A | Łukasz Andruszkiewicz

W | [Więcej na ten temat](#)

REKLAMA

**Gekko**  
TAXENS

## BEZPŁATNY NEWSLETTER DLA BRANŻY LEASINGOWEJ

- ✓ **Najważniejsze zagadnienia branżowe**
- ✓ **Co dwa tygodnie na Twojej skrzynce**

**ZAPISZ SIĘ**

# VAT

## Zwolnienie z VAT nie dla wszystkich czynności związanych z ubezpieczeniami

► WSA w Warszawie 20.03.2023 r. (sygn. III SA/Wa 2513/22)

Usługi niezwiązane bezpośrednio z istotnymi aspektami pośrednictwa ubezpieczeniowego, takie jak negocjacja cen polis, dostarczanie narzędzi informatycznych, obsługa rachunkowa dotycząca prowizji agentów i składek klientów, nie mogą podlegać zwolnieniu z opodatkowania VAT. Aby skorzystać ze zwolnienia, musi istnieć stosunek usługodawcy z ubezpieczycielem i ubezpieczonym, a jego działalność obejmować istotne aspekty pośrednictwa ubezpieczeniowego, takie jak wyszukiwanie klientów i kontaktowanie ich z ubezpieczycielem w celu zawarcia umów. Usługi o charakterze technicznym i związanym z obsługą usług pośrednictwa ubezpieczeniowego podlegają opodatkowaniu VAT na zasadach ogólnych.

A | Łukasz Andruszkiewicz

W | [Więcej na ten temat](#)

## Ładowanie pojazdu elektrycznego to dostawa towaru. TSUE zadecydował

► Wyrok TSUE z 20.04.2023 r. w sprawie C-282/22

Trybunał Sprawiedliwości UE uznał, że świadczenie polegające na ładowaniu pojazdu elektrycznego należy traktować dla celów VAT jak dostawę towaru. Oznacza to, że ładowanie pojazdu będzie miało analogiczne skutki na gruncie VAT jak tankowanie pojazdu. W przypadkach, gdy polscy podatnicy odliczyli polski VAT z faktur dokumentujących ładowanie pojazdów poza terytorium Polski, odliczenie takie może być kwestionowane i wiązać się z dodatkowymi sankcjami na gruncie VAT. Zaklasyfikowanie ładowania pojazdów do dostaw towarów będzie również zmuszać do rejestracji na potrzeby VAT w Polsce zagranicznych podatników, którzy zajmują się wykonywaniem świadczeń związanych z ładowaniem samochodów na terenie Polski.

A | Paweł Jaworski

W | [Więcej na ten temat](#)



# AKCYZA I PODATEK OD NIERUCHOMOŚCI

## Niekonstytucyjna definicja budowli w podatku od nieruchomości. Czy nadal ją stosować?

► Wyrok NSA z 29.08.2023 r. (sygn. III FSK 693/22)

W wyniku wyroku z 4 lipca 2023 r. Trybunał Konstytucyjny uznał definicję budowli jako przedmiotu opodatkowania podatkiem od nieruchomości poprzez odesłanie do definicji budowli na gruncie prawa budowlanego za niezgodną z ustawą zasadniczą, zobowiązując ustawodawcę do wprowadzenia nowego uregulowania definicji budowli w ciągu 18 miesięcy. Naczelny Sąd Administracyjny wskazał zaś, że do czasu dokonania stosownej korekty przepisów w ustawie o podatkach i opłatach lokalnych w zakresie definicji przedmiotu opodatkowania, należy stosować przepisy w brzmieniu dotychczasowym. Sąd zwrócił uwagę, że skutki niezastosowania definicji budowli jako przedmiotu opodatkowania byłyby dotkliwe zarówno dla organów, jak i potencjalnie dla podatników.

A | Łukasz Andruszkiewicz

W | [Więcej na ten temat](#)

## Definicja budowli i budynku w podatku od nieruchomości niezgodna z Konstytucją

► Wyrok TK z 4.07.2023 r. (sygn. SK 14/21)

Fakt, że ustawodawca – na potrzeby ustalenia przedmiotu opodatkowania podatkiem od nieruchomości – odsyłał do prawa budowlanego, a także to, że przez ostatnie lata ignorował on zastrzeżenia dotyczące tego zagadnienia, spowodowały, że Trybunał Konstytucyjny uznał przepis art. 1 ust. 1 pkt 2 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych (definiujący budowlę jako przedmiot opodatkowania podatkiem od nieruchomości) za niezgodny z ustawą zasadniczą. Mając na uwadze potrzebę zachowania ciągłości opodatkowania podatkiem od nieruchomości, Trybunał odroczył termin utraty mocy obowiązującej powołanego przepisu o 18 miesięcy, dając czas ustawodawcy na przygotowanie i wprowadzenie nowego uregulowania definicji budowli jako przedmiotu opodatkowania podatkiem od nieruchomości. Trybunał zasygnalizował również konieczność analogicznych zmian w definicji legalnej budynku.

A | Łukasz Andruszkiewicz

W | [Więcej na ten temat](#)

## NSA korzystnie w sprawie korekty akcyzy od WNT samochodu osobowego

► Wyrok NSA z 12.01.2023 r. (sygn. akt I GSK 442/19)

Kolejny – po ubiegłorocznym orzeczeniu WSA w Warszawie – wyrok, który potwierdza prawo podatników do dokonania korekty akcyzy zapłaconej od sprowadzanego z zagranicy samochodu osobowego w sytuacji np. obniżenia jego ceny z uwagi na przyznanie rabatu (tj. obniżenie ceny sprowadzanego pojazdu). Jeśli linia orzecznicza, zgodnie z którą cenę zakupu pojazdu, mającą wpływ na ustalenie kwoty akcyzy, należy postrzegać szerzej niż w kontekście ceny z pierwotnie wystawionej faktury dokumentującej WNT, upowszechni się, podatnikom łatwiej będzie egzekwować prawo do korygowania podstawy opodatkowania i zapłaconego podatku akcyzowego, a tym samym odzyskania nadpłaty.

A | Weronika Grzęda

W | [Więcej na ten temat](#)



# ZESPÓŁ LEASINGOWY

Gekko Taxens



## Marta Szafarowska

doradca podatkowy, partner zarządzający w Gekko Taxens

✉ [marta.szafarowska@taxens.pl](mailto:marta.szafarowska@taxens.pl)

☎ 508 135 726



## Bartosz Mazur

doradca podatkowy, partner w Gekko Taxens

✉ [bartosz.mazur@taxens.pl](mailto:bartosz.mazur@taxens.pl)

☎ 530 141 357



## Łukasz Andruszkiewicz

doradca podatkowy, menedżer w Gekko Taxens

✉ [lukasz.andruszkiewicz@taxens.pl](mailto:lukasz.andruszkiewicz@taxens.pl)

☎ 22 295 69 60

## OBSERWUJ NAS



[GekkoTaxens](#)  
[Gekko Taxens Akademia](#)



[GekkoTaxens](#)  
[GekkoTaxensAkademia](#)



[www.taxens.pl](http://www.taxens.pl)  
[www.gtakademia.pl](http://www.gtakademia.pl)



[GekkoTaxens](#)  
[GekkoTaxensAkademia](#)